



TERREIN  
Langs de N16 hebben we gekozen voor het voetbalterrein in Heffen. Het interessante aan het terrein is de nevenschikking en confrontatie van uiteenlopende elementen: de steenwegarchitectuur, de baanwinkels, de weg zelf, een sportveld en een achterliggend natuurgebied. Het project is een manier om de schoonheid of potentie van die nevenschikking en confrontatie te onthullen en te becommentariëren.

WERKWIJZE  
Een samenwerking tussen kunstenaar en ontwerper is niet evident. Beide disciplines hebben immers een andere finaliteit, een andere manier om de ruimte te observeren en te interpreteren. Wesley Meuris en uapS werken via overleg en confrontatie. In eerste instantie discussieerden Wesley Meuris, Anne Mie Depuydt en Erik Van Daele op het voetbalveld over mogelijke thema's, insteken, het karakter van de ruimte, de nevenschikkingen en het gebeuren rond het veld. In tweede instantie werken Meuris en uapS apart. uapS is geen kunstenaarscollectief, daarom wordt het project opgesplitst. Meuris werkt aan ideeën voor een installatie gebaseerd op de discussies op het terrein. Daarnaast maakt uapS een ruimtelijke lezing en interpretatie van het terrein om de historische, sociale en culturele rol van het terrein te kunnen verstaan en te kunnen interpreteren. Als stedenbouwkundige is het voor uapS belangrijk om de creatie in het gebied te koppelen aan het doorgronden en interpreteren van een gebied. In een derde fase worden beide denkpijsten met elkaar geconfronteerd om tot een gedragen ingreep te komen.

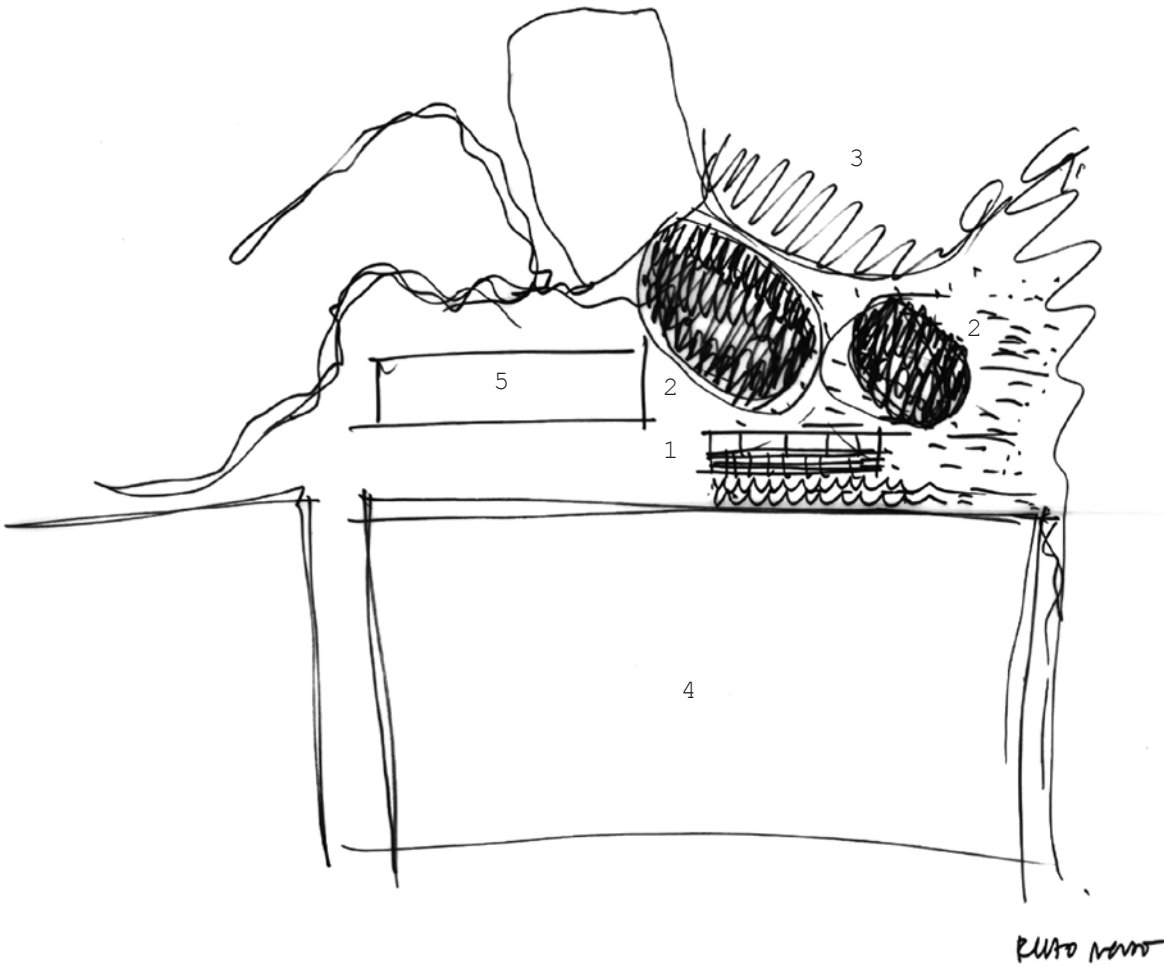
INSTALLATIE  
De installatie zal gebaseerd zijn op de thema's die aan bod kwamen in de gezamenlijke discussies op het terrein. In de eerste plaats is er de vraag voor wie we de installatie maken: voor de supporters, de voetballers, de ongeïnteresseerde toeschouwer, de passant op de N16, de bezoeker van shelter... Op het terrein gaat alle aandacht naar het spel en naar het voetbalveld. Net zoals de aandacht op de N16 naar de baanwinkels en het verkeer gaat. Het achterliggend natuurgebied staat hiermee in contrast als een ongekend gebied. Alle moeite, alle investeringen gaan naar het voetbalterrein. Het grasveld is onderhouden, gemaaid, uitgerust... Vergeleken hiermee hebben de infrastructuur rond het terrein zoals de cafetaria en de tribunes een charmante gekunsteldheid. Het zijn gebricoleerde constructies met schijnbaar gevonden materialen. Net als bij het voetbalveld wordt ongetwijfeld veel geld geïnvesteerd in het natuurgebied, alleen ziet het gebied er verwilderd uit en toont, in tegenstelling tot het sportterrein, niet de zorg en de aandacht voor het gebied. Die indruk wordt versterkt door de tegenstelling tussen het gedomesticeerde voetbalveld en de verwilderde natuur rond het terrein. Die ruimtelijke en maatschappelijke tegenstellingen zijn op verschillende plekken rond het terrein merkbaar. Er is in dat verband op het terrein reeds zoveel aanwezig dat we niets willen toevoegen maar een bestaand element aanpassen. Een van de focuspunten is de achterkant van de staantribune tussen het voetbalveld en het natuurgebied. Bijgevolg is dat de plek waar we op gaan ingrijpen om de bestaande tegenstellingen en thema's te verduidelijken. Deze centrale ingreep vertakt zich mogelijk ook in subtiele interventies in de nabije omgeving (in casu het natuurgebied). Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om de vele betekenislagen verder te articuleren. Een intensieve wisselwerking tussen architecturale/stedenbouwkundige én artistieke referenties ligt hier aan de grondslag.

UAPS

SITE  
We have opted for the football pitch alongside the N16 in Heffen. The site has potential because of its juxtaposition of and confrontation with diverse factors: the roadside architecture and shops, the road itself, a playing field and the surrounding countryside. The project is a way of revealing the beauty or potential of that juxtaposition and to comment on it.

METHOD  
Collaboration between an artist and a designer is not obvious. Both disciplines indeed have a different conclusiveness, an alternative way of observing and interpreting space. Wesley Meuris and uapS work through consultation and confrontation. Initially, Wesley Meuris discussed on the pitch with Anne Mie Depuydt and Erik Van Daele possible themes, additions, the character and space, the coordination and the comings and goings around the pitch. In a second phase Meuris and uapS work separately. uapS is not an artist collective, which is why the project is divided. Meuris works on ideas for an installation based on the discussions which took place on site. Additionally, uapS makes a spatial log and interpretation of the site in order to be able to understand and interpret the historical, social and cultural role of the site. As town planner it is important for uapS to link the creation in an area to its comprehension and interpretation. In a third phase both schools of thought are compared in order to arrive at a reasoned intervention.

INSTALLATION  
The installation will be based on the ideas discussed in the joint discussions on the site. The first question is for whom are we making the installation: the supporters, the footballers, the disinterested spectator, the passer-by on the N16, the visitor to the shelter... On the site all attention is focused on the game and the football pitch. Just as attention on the N16 is focused on the roadside shops and the traffic. The surrounding countryside contrasts with this as uncharted territory. All effort, all investment goes towards the football pitch. The grass is maintained, mown, kitted out ... Compared to this the infrastructure associated with the pitch, like the cafeteria and the stands possesses a charming quirkiness. They have been constructed by an enthusiastic handyman, apparently from recuperated materials. Just as with the football pitch, a substantial amount of money has undoubtedly been invested in the nature reserve, except that the area looks neglected and does not demonstrate, in contrast to the sports field, the care and attention put into the area. This impression is reinforced by the contrast between the cultivated football pitch and the unkempt countryside around the site. Those spatial and social divisions are noticeable in various places around the site. In that respect there is already so much in existence on the site that we do not wish to add anything but rather adapt existing components. One of the focal points is the rear elevation of the stand between the football pitch and the countryside. Consequently, this is the place where we are going to intervene so as to clarify the contrasts and themes. This pivotal intervention will possibly branch out into subtle interventions in the close proximity (in this case the nature reserve). This will make it possible to realize the objective of multiple layers. An intensive interaction between architectural, town planning and artistic considerations lies at the heart of this project.



1 tribune 2 in te zaaien gras 3 natuurgebied 4 voetbalveld 5 kantine

